

Protokół Nr XXVI/2018
z obrad XXVI Sesji Rady Gminy Mieleszyn
odbytej w dniu 16 marca 2018 r.
w świetlicy gminnej w Mieleszynie

Obrady rozpoczęto w dniu 16.03.2018 r. o godzinie 10⁰⁰, zakończono w dniu 16.03.2018 r. o godzinie 13²⁰.

Na ogólną liczbę 15 radnych w Sesji udział wzięło: 15 radnych.

Obradom przewodniczył Przewodniczący Rady Gminy Mieleszyn - Pan Eugeniusz Meller.

Spoza Rady w Sesji udział wzięli: Wójt Gminy – Pan Janusz Kamiński, Sekretarz Gminy – Pan Janusz Sztukowski, Skarbnik Gminy – Pani Małgorzata Woźnica, Z-ca Dyrektora Szkoły Podstawowej w Mieleszynie – Pan Piotr Matysiak, Dyrektor Przedszkola w Mieleszynie – Pani Małgorzata Siwka, Dyrektor Gminnej Biblioteki Publicznej w Mieleszynie – Pani Małgorzata Kurowska, Kierownik Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej – Pani Dorota Perlik oraz sołtysi z poszczególnych wsi z terenu gminy.

Porządek obrad, który radni otrzymali wcześniej wraz z projektami uchwał:

1. Otwarcie Sesji i stwierdzenie quorum.
2. Wyznaczenie Sekretarza Obrad.
3. Przyjęcie protokołu z obrad poprzedniej Sesji.
4. Zgłaszanie interpelacji i zapytań Radnych.
5. Sprawozdanie Kierownika Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Mieleszynie z realizacji zadań z zakresu pomocy społecznej na terenie gminy za 2017 r.
6. Informacja Wójta Gminy o funkcjonowaniu systemu gospodarowania odpadami komunalnymi na terenie gminy za 2017 r.
7. Informacja Dyrektora ZUKiR Sp. z o.o. w Przysiece o działalności zakładu za 2017 r.
8. Podjęcie uchwał w sprawach:
 - a) podziału Gminy Mieleszyn na okręgi wyborcze, ustalenia ich granic i numerów oraz liczby radnych wybieranych w każdym okręgu wyborczym,
 - b) określenia zasad i trybu przeprowadzenia konsultacji z mieszkańcami dotyczących projektów statutów sołectw Gminy Mieleszyn,
 - c) dopłat do ustalonych taryf za zbiorowe zaopatrzenie w wodę i zbiorowe odprowadzanie ścieków.
9. Sprawozdanie Wójta Gminy z działalności w okresie międzysesyjnym.
10. Odpowiedzi na interpelacje.
11. Wolne wnioski i informacje.
12. Zakończenie obrad.

Ad. 1

Otwarcia XXVI Sesji Rady Gminy Mieleszyn dokonał Przewodniczący Rady Gminy Pan Eugeniusz Meller witając wszystkich przybyłych na obrady Sesji.

Na podstawie listy obecności stwierdził quorum, a zatem Sesja jest prawomocna do podejmowania uchwał.

Lista obecności radnych stanowi zał. nr 1.

Lista obecności zaproszonych gości stanowi zał. nr 2.

Dalej Przewodniczący Rady Pan Eugeniusz Meller stwierdził, że w zaproszeniach na dzisiejszą Sesję zamieścił porządek obrad. Zwrócił się z pytaniem: czy ktoś wnosi o zmianę przedmiotowego porządku obrad?

- Wójt Gminy Pan Janusz Kamiński wnioskował o poszerzenie pkt 8 porządku obrad poprzez dodanie lit. „d” - podjęcie uchwały w sprawie uchwalenia programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie gminy Mieleszyn w 2018 roku. Stwierdził, że w dniu wczorajszym wpłynęło rozstrzygnięcie nadzorcze Wojewody Wielkopolskiego o uchyleniu uchwały w tej sprawie, która została podjęta przez Radę Gminy na poprzedniej Sesji. Według organu nadzorczego w uchwale tej nie wskazano podmiotu, który zajmowałby się na terenie gminy zwierzętami uczestniczącymi w zdarzeniach drogowych. Ustawowy termin uchwalenia przedmiotowego programu określony jest to końca marca danego roku, w związku z tym prosił Radę o uwzględnienie powyższego wniosku.

Radni nie zgłosili innych propozycji, co do ustalonego porządku obrad Sesji.

Wobec powyższego Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie wnioszek Wójta Gminy w sprawie poszerzenie pkt 8 o lit. „d”.

„za” przyjęciem - 15 radnych

Zmieniony porządek obrad został przyjęty jednomyślnie w głosowaniu jawnym.

(Punkt 8 ustalonego porządku obrad został poszerzony o lit. „d” - podjęcie uchwały w sprawie uchwalenia programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie gminy Mieleszyn w 2018 roku.)

Ad. 2

Przewodniczący Rady Gminy Pan Eugeniusz Meller wyznaczył na Sekretarza Obrad Wiceprzewodniczącą Rady Gminy Pana Artura Hańczaka.

Ad. 3

Przewodniczący Rady Gminy Pan Eugeniusz Meller zwrócił się do radnych z pytaniem: czy zgłaszają poprawki lub wnioskują o uzupełnienie protokołu z obrad poprzedniej Sesji Rady Gminy?

Uwag nie zgłoszono.

Przewodniczący obrad poddał pod głosowanie przyjęcie protokołu z obrad poprzedniej Sesji.

„za” przyjęciem - 15 radnych

Protokół z obrad XXV Sesji Rady Gminy Mieleszyn został przyjęty jednomyślnie w głosowaniu jawnym.

Ad. 4

- Radny Pan Radosław Owczarek zwrócił się z prośbą do Wójta Gminy o ponowne złożenie wniosku do Powiatowego Zarządu Dróg w Gnieźnie o ustawienie znaków drogowych „zakaz postoju” przy drodze gminnej przy Ośrodku Zdrowia w Mieleszynie. Stwierdził, że za niedługo remontowany będzie most w Kłęcku, co wpłynie na wzmożony ruch drogowy przez Mieleszyn. Ponadto prosił o wykonanie przejścia dla pieszych (pomalowanie pasów) pomiędzy budynkiem Ośrodka Zdrowia i sklepem w Mieleszynie.

Ad. 5

Kierownik Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Mieleszynie Pani Dorota Perlik przedstawiła sprawozdanie z realizacji zadań z zakresu pomocy społecznej na terenie gminy za 2017 r., które stanowi zał. nr 3 i 4.

Kierownik GOPS Pani Dorota Perlik stwierdził, że w ubiegłym roku nie zmieniły się zadania realizowane przez GOPS w stosunku do roku wcześniejszego. Zwiększyły się zaś poniesione wydatki. Wyjaśniła zasady udzielania świadczeń rodzinnych „złotówka za złotówkę”. To świadczenie przysługuje tym rodzinom, które w niewielkim stopniu przekraczają próg dochodowy. Te rodziny mogą wnioskować o przyznanie zasiłku rodzinnego i otrzymują różnicę między przekroczonym progiem dochodowym, a należnym zasiłkiem. W ubiegłym roku wypłacono jednorazową zapomogę z tytułu urodzenia się dziecka w wysokości 30.000 zł. To świadczenie przyznano 30 osobom. Ważnym tematem jest też świadczenie rodzicielskie, które przysługuje przez okres 12 miesięcy niepracującym rodzicom w wysokości 1.000 zł. Na realizację świadczeń rodzinnych w ubiegłym roku wydatkowano kwotę 1.471.187,38 zł. Świadczenie wychowawcze „500+” finansowane w całości z dotacji budżetu państwa wypłacono w liczbie 4.865. Na realizację tego świadczenia wydatkowano kwotę 3.329.523,50 zł (w informacji błędnie podano kwotę 2.442.135,00 zł). Gdy chodzi o wypłacanie funduszu alimentacyjnego i prowadzenie postępowania wobec dłużników, to jest to zadanie pracochłonne wymagające współpracy z innymi instytucjami tj. z Urzędem Skarbowym, Prokuraturą Rejonową, OPS-ami, komornikami itp. GOPS kierując sprawę do Prokuratury Rejonowej zobligowany jest do skserowania całej zebranej dokumentacji liczącej ok. 150 stron. Na te czynności zużywa się mnóstwo papieru, tonerów i niszczą się kopiarki. Kolejnym realizowanym zadaniem jest Karta Rodziny. Są 2 Karty Dużej Rodziny: ogólnopolska i wielkopolska. Zasiłki stałe wypłacane były 13 osobom, na kwotę 62.961,36 zł. Zasiłki okresowe wypłacono 17 osobom na kwotę 21.510,31 zł. W 2017 r. wypłacono zasiłki celowe poszkodowanym w czasie sierpniowej nawałnicy i w całości pochodziły one z dotacji z budżetu państwa. W tym trudnym okresie przeprowadzono 235 wywiadów środowiskowych, wydano 280 decyzji, w tym 33 decyzje odmowne i 5 umarzające postępowanie. Umorzenie postępowania nastąpiło na skutek wycofania wniosku przez klientów. Na ogólną liczbę 280 decyzji 15 wnioskodawców odwołało się od otrzymanych decyzji i obecnie oczekujemy na decyzję Samorządowego Kolegium Odwoławczego. GOPS otrzymał tylko jedną decyzję SKO, która dotyczyła odwołania Spółdzielni Mieszkaniowej w Łabiszynie. Ogólna kwota poniesionych wydatków na zasiłki celowe poszkodowanym

przez nawałnicę wyniosła 942.192 zł, w tym na budynki mieszkalne 654.010 zł i na budynki gospodarcze 288.182 zł. Wykaz przyznanych ww. zasiłków w rozbiciu na poszczególne sołectwa zostały doręczone uczestnikom Sesji. Jak corocznie realizowany był program „Pomoc państwa w zakresie dożywiania”. Programem objętych było 49 dzieci. Kwota dotacji wyniosła 13.400 zł, a środki własne stanowiły kwotę 12.311,60 zł. W schronisku przebywały 2 osoby, a koszt ich pobytu wyniósł 4.300 zł. W Domach Pomocy Społecznej przebywały 4 osoby, a kwota opłat wyniosła 106.530,88 zł. Ponadto GOPS zajmował się obsługą Gminnej Komisji Rozwiązywania Problemów Alkoholowych. W Gminie działa Zespół Interdyscyplinarny, zatrudniony jest asystent rodziny i świadczone są usługi opiekuńcze. Na usługi opiekuńcze w ubiegłym roku wydatkowano kwotę 26.298 zł. Pod opieką 3 specjalistów pozostaje 3 dzieci.

Pytania i uwagi:

- Radny Pan Zbigniew Kaczmarek stwierdził, że z przedstawionej informacji wynika, iż Spółdzielnia Mieszkaniowa w Łabiszynie odwołała się od decyzji GOPS w sprawie odmowy przyznania zasiłki celowego poszkodowanym podczas nawałnicy. Zwrócił się z pytaniem: jaką decyzję wydało SKO?
- Kierownik GOPS Pani Dorota Perlik poinformowała, że SKO utrzymało w mocy decyzję wydaną przez GOPS.
- Przewodniczący Rady Gminy Pan Eugeniusz Meller stwierdził, że z przedstawianej informacji na poprzedniej Sesji wynika, iż w 2017 r. w gminie urodziło się 49 noworodków. Natomiast ze sprawozdania Kierownika GOPS wynika, że w ubiegłym roku wypłacono 30 świadczeń z tytułu urodzenia się dziecka. W związku z tym zwrócił się z pytaniem: czy ta jednorazowa zapomoga należy się każdemu rodzicowi, czy też należy spełnić jakieś obwarowania?
- Kierownik GOPS Pani Dorota Perlik wyjaśniła, że wypłata jednorazowej zapomogi z tytułu urodzenia się dziecka jest uzależniona od kryterium dochodowego.
- Radny Pan Zbigniew Kaczmarek zwrócił się z pytaniem: czy mieszkańcy bloków w Mielnie otrzymali zasiłki celowe w związku z poniesionymi szkodami podczas ubiegłorocznej nawałnicy?
- Kierownik GOPS Pani Dorota Perlik na powyższe pytanie udzieliła odpowiedzi twierdzącej.

Do przedstawionego sprawozdania nie zgłoszono więcej pytań.

Ad. 6

Wójt Gminy Pan Janusz Kamiński przedstawił informację o funkcjonowaniu systemu gospodarowania odpadami komunalnymi za terenie gminy za 2017 r., która stanowi zał. nr 5.

Pytania i uwagi:

- Radny Pan Mariusz Mikołajczak zwrócił się z pytaniem: czy gmina nie może ogłosić przetargu na odbieranie i zagospodarowanie odpadów komunalnych na okres dłuższy niż jeden rok, czy musi to być przetarg na okres jednego roku? Ponadto spytał się co zamierza zrobić się z oponami zebranymi przy Urzędzie Gminy? Czy nie ma chętnych podmiotów, które chciałyby te opony zabrać?
- Wójt Gminy Pan Janusz Kamiński poinformował, że przetarg na odbieranie i zagospodarowanie odpadów można ogłosić na okres 2 lat. Aktualnie zastanawiamy

się co byłoby dla gminy korzystniejsze, czy ogłoszenie przetargu na dłuższy czy krótszy przedział czasowy. Jeżeli ogłosimy przetarg na dłuższy okres czasu, to obowiązywać będą inne procedury tj. procedury obowiązujące kraje należące do UE. Być może tak zrobimy, ale obecnie przygotowujemy kalkulację.

Jeśli chodzi o odbiór opon, to niegdyś Spółka je zabierała, a obecnie nie chce tego robić. Spółka ma pozwolenie zintegrowane jeśli chodzi o ochronę środowiska z Urzędu Marszałkowskiego i obecnie opon nie odbiera. Na ostatnim Walnym Zgromadzeniu Wspólników Spółki ten problem był mocno podnoszony i Prezes Spółki został zobowiązany do jego rozwiązania. Prezes ma sprawić, aby opony mogły trafiać do Zakładu Utylizacji Odpadów w Kopaszynie. Część zgromadzonych opon odebrała inna firma, za co gmina musiała ponieść drobne koszty.

Wójt dodał, że na dzisiaj system gospodarki odpadami finansowo się nie zamyka, nawet przy założeniu, że wszyscy mieszkańcy objęci systemem zagospodarowania odpadami wywiązywać się będą z ponoszenia opłat wynoszących 10 zł za odpady segregowane i 19 zł za odpady niesegregowane. W innych gminach sąsiedzkich, w których atmosfera jest bardziej przyjazna załatwieniu tego problemu próbuje się podnosić opłaty za odbiór odpadów. W gminie Łubowo opłata za odbiór odpadów segregowanych od 1 mieszkańca wynosi 12 lub 13 zł.

Problem kosztowy gminy Mieleszyn, spowodowany jest położeniem gminy i dużą odległością od składowiska odpadów. Odległość od Urzędu Gminy w Mieleszynie do Kopaszyna wynosi 42 km, a z Mielna do Kopaszyna 50 km. Spółki świadczące usługi wywozu odpadów tę kwestię podnoszą i twierdzą, że koszty samego transportu odpadów z gminy Mieleszyn są dużo wyższe niż z Wągrowca czy z gmin położonych w promieniu działania Międzygminnego Składowiska Odpadów w Kopaszynie.

Wójt stwierdził, że kiedyś ta lub przyszła Rada Gminy będzie musiała się tym problemem zająć.

- Radny Pan Zbigniew Kaczmarek poruszył sprawę dotyczącą pojemników na odzież. Uważa, że firma, która te pojemniki opróżnia robi to zbyt rzadko. Dlatego też wnioskował, aby firma ta dowiozła więcej pojemników, bo ich pojemność jest zbyt mała. Często w Mielnie obok pojemników znajduje się duża ilość worków z odzieżą.
- Wójt Gminy Pan Janusz Kamiński stwierdził, że odbiorem odzieży używanej trudni się inna firma, niż ta która wywozi odpady komunalne. Pojemniki na odzież znajdują się w Mielnie i w Mieleszynie. W dniu wczorajszym Pani Stanisława Mazur rozmawiała z szefostwem tej firmy o poruszonym problemie – o konieczności częstszego ich opróżniania. Jeżeli ta sytuacja będzie się powtarzała, to zobowiązemy firmę do zabrania pojemników, żeby ustrzec się od bałaganu jaki jest wokół pojemników.
- Radny Tadeusz Bereźnicki zwrócił się z pytaniem: czy firma odbierająca odpady z terenu gminy nie wywozi ich na składowisko odpadów w Kopaszynie, tylko je sprzedaje?
- Wójt Gminy Pan Janusz Kamiński stwierdził, że firma we własnym zakresie zagospodarowuje odebrane odpady komunalne. Firma ta tak postępuje we wszystkich gminach, w których wygrała przetarg na odbiór odpadów, choć poprzednia firma świadcząca usługi w naszej gminie tak samo robiła.

- Radny Tadeusz Bereźnicki stwierdził, że powyższe rozwiązanie jest niekorzystne dla gminy. Gdyby odpady trafiły do Kopaszyna gdzie tona kosztuje 1 zł, to odpady tj. szkło, metal można by sprzedać za wyższą cenę. MSOK w Kopaszynie zarobiłoby na odebranych odpadach.
- Wójt Gminy Pan Janusz Kamiński stwierdził, że większość odpadów, która trafia z gmin należących do MSOK na składowisko w Kopaszynie nawet tych wysegregowanych nie odpowiada żadnym normom. Odpady te wymagają dalszej segregacji przez osoby produkcyjne, których w zakładzie pracuje kilkadziesiąt. Dodał, że jeżeli podejście mieszkańców się nie zmieni przy segregacji odpadów wtórnych, to zyski będą inferyczne. Prezes Szygenda oczekuje, że gminy ogłaszając przetarg za odbiór odpadów zobowiążą usługobiorcę do dostarczania wszystkich odpadów wysegregowanych i zmieszanych do MSOK w Kopaszynie.
- Przewodniczący Rady Gminy Pan Eugeniusz Meller zwrócił się z pytaniem: co jest powodem, że w 2017 r. w każdej miejscowości zadłużenie mieszkańców z tytułu opłaty za zagospodarowanie odpadów jest dużo większe niż w latach poprzednich?
- Wójt Gminy Pan Janusz Kamiński stwierdził, że trudno mu odnieść się do powyższego pytania. Osobiście uważa, że w 2017 r. dochody mieszkańców naszej gminy znacznie wzrosły ze względu na wypłacane świadczenie 500+. Też obserwujemy wzrost płac i znamy sytuację na rynku pracy – w tej chwili występuje niedobór pracowników. Można by oczekiwać wywiązywania się z obowiązku ponoszenia opłat za odpady od mieszkańców na większym poziomie, ale niestety jest tak jak jest. Zobaczmy co ten rok przyniesie.

Do przedstawionej informacji nie zgłoszono więcej pytań.

Ad. 7

Dyrektor ZUKiR Pan Janusz Sztukowski przedstawił informację o działalności ZUKiR Sp. z o.o. w Przysiece za 2017 r., która stanowi zał. nr 6.

Pytania i uwagi:

- Radny Pan Zbigniew Kaczmarek zwrócił się z pytaniem: jakie zadłużenie posiadają mieszkańcy wobec Spółki na koniec 2017 r.?
- Dyrektor ZUKiR Pan Janusz Sztukowski poinformował, że wnioskowaną informację przygotowuje na najbliższą Sesję Rady Gminy. Podkreślił, że jego działania w Urzędzie Gminy i przede wszystkim prawie jednoosobowej administracji w zakresie sporządzenia wniosku o zatwierdzenie taryf na wodę i ścieki pochłania wiele czasu, tym bardziej, że terminy są bardzo napięte. Z tego powodu wykaz zaległości wobec ZUKiR przedstawi na następnej Sesji.
- Radny Pan Bartłomiej Adamczewski spytał się ile kosztuje zrzut ścieków dowożonych do oczyszczalni?
- Dyrektor ZUKiR Pan Janusz Sztukowski stwierdził, że nie pamięta powyższych danych.
- Wójt Gminy Pan Janusz Kamiński poinformował, że taryfa za ścieki wynosi 8,94 zł/m³.
- Radny Pan Mariusz Mikołajczak zwrócił się z pytaniem: dlaczego jest taka duża różnica pomiędzy ilością wody wyprodukowanej, a ilością wody sprzedanej? Czy wynika to z ilości wody zużytej na płukanie sieci i usuwanie awarii?

- Dyrektor ZUKiR Pan Janusz Sztukowski na powyższe pytanie udzielił odpowiedzi twierdzącej.

Radni nie zgłosili innych pytań do przedstawionej informacji.

Przewodniczący Rady Gminy ogłosił przerwę w obradach.
Po wznowieniu obrad obecnych 15 radnych.

Ad. 8

Przewodniczący Rady Gminy Pan Eugeniusz Meller poddał pod głosowanie następujące projekty uchwał:

- a) w sprawie podziału Gminy Mieleszyn na okręgi wyborcze, ustalenia ich granic i numerów oraz liczby radnych wybieranych w każdym okręgu wyborczym,**
(projekt uchwały stanowi zał. nr 7)

Wójt Gminy Pan Janusz Kamiński poinformował, że zgodnie z art. 12 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 11 stycznia 2018 r. o zmianie niektórych ustaw w celu zwiększenia udziału obywateli w procesie wybierania, funkcjonowania i kontrolowania niektórych organów publicznych rada gminy zobligowana została do dokonania podziału gminy na okręgi wyborcze w wyborach do rady gminy w terminie 60 dni od dnia wejścia w życie niniejszej ustawy. Przy ustalaniu podziału gminy na okręgi wyborcze uwzględnia się liczbę mieszkańców ujętych w stałym rejestrze wyborców danej gminy na koniec kwartału poprzedzającego kwartał, w którym rada gminy dokonuje podziału gminy na okręgi wyborcze. W gminach liczących do 20 tysięcy mieszkańców w każdym okręgu wyborczym wybiera się 1 radnego. Tak więc w gminie Mieleszyn wybieranych będzie 15 radnych, w 15 okręgach wyborczych. Gmina Mieleszyn na koniec 2017 r. liczyła 4.015 mieszkańców, a więc norma przedstawicielska wynosi 268 mieszkańców na 1 mandat. Stosownie do zapisu art. 417 Kodeksu wyborczego w gminach wiejskich okręgiem wyborczym jest jednostka pomocnicza gminy. Jednostki pomocnicze gminy łączy się w celu utworzenia okręgu lub dzieli na dwa lub więcej okręgów wyborczych, jeżeli wynika to z konieczności zachowania jednolitej normy przedstawicielstwa. Jednostkę pomocniczą gminy dzieli się na dwa lub więcej okręgów wyborczych również wtedy, gdy w gminach do 20 tysięcy mieszkańców liczba radnych wybieranych w danej jednostce pomocniczej byłaby większa niż 1.

Projekt podziału gminy na okręgi wyborcze, który był ukształtowany w poprzednich latach i który funkcjonował w poprzednich wyborach do Rady Gminy został przesłany w celu zaopiniowania do Komisarza Wyborczego w Poznaniu. Zgodnie z tym projektem uchwały podział gminy na okręgi wyborcze przedstawiał się następująco: okręg nr 1 – Część Sołectwa Mieleszyn od nr 1 do 17 i od 81 do 97, okręg nr 2 – Część Sołectwa Mieleszyn od nr 40 do 80, okręg nr 3 – Część Sołectwa Mieleszyn od nr 18 do 39 i od 98 do 118, okręg nr 4 – Sołectwo Przysieka, okręg nr 5 – Część Sołectwa Mielno od nr 1 do 20, okręg wyborczy nr 6 – część Sołectwa Mielno od nr 21 do 33 i Sołectwo Popowo-Ignacewo, okręg nr 7 – Sołectwo Popowo Tomkowe, okręg nr 8 – Sołectwo Kowalewo i Sołectwo Dziadkówko, okręg nr 9 – Część Sołectwa Łopienno od nr 1 do 22, od 85 do 120 i od 178 do 188, okręg nr 10 – Część Sołectwa Łopienno od nr 23 do 49, od 51 do 56, od 58 do 84A i od 121 do 130B, okręg nr 11 – Część Sołectwa Łopienno nr 50, 50A od 57 do 57B i od 131 do 177, okręg nr 12 – Część Sołectwa Karniszewo od

nr 10A do 44, okręg nr 13 – Część Sołectwa Karniszewo od nr 1 do 10 i od 45 do 55, Sołectwo Dobiejewo i Sołectwo Borząteń, okręg nr 14 – Sołectwo Świątyniki Wielkie i Sołectwo Dębłowo, okręg nr 15 – Sołectwo Sokolniki i Sołectwo Świątyniki Małe.

W dniu 28 lutego br. otrzymaliśmy pismo adresowane do Wójta Gminy podpisane przez Komisarza Wyborczego Henryka Komisarzkiego o treści: „W zawiązku z analizą przedłożonego do konsultacji projektu uchwały w sprawie podziału Gminy Mieleszyn na stałe okręgi wyborcze uprzejmie informuję, że przedłożony projekt narusza przepisy Kodeksu wyborczego w zakresie przepisu art. 417 w części dotyczącej okręgów wyborczych nr 5 i 6 oraz 12 i 13. W gminach na terenach wiejskich okręgiem wyborczym jest jednostka pomocnicza gminy. Przepisy dopuszczają łączenie jednostek lub ich podział tylko wtedy, kiedy wymaga tego konieczność zachowania jednolitej normy przedstawicielstwa lub jeżeli liczba radnych wybieranych w danym okręgu byłaby większa niż 1. W opinii Państwowej Komisji Wyborczej Kodeks wyborczy w żadnym przepisie nie przewiduje łączenia jednostek pomocniczych z częścią innej jednostki pomocniczej gminy”. W dalszej treści pisma Komisarz Wyborczy napisał, że projekt podziału gminy na obwody głosowania jest zgodny z art. 12 § 3 Kodeksu wyborczego.

W świetle odczytanego pismo przygotowaliśmy drugi podział gminy na okręgi wyborcze i tak: okręg nr 1 – Część Sołectwa Mieleszyn od nr 1 do 17 i od 81 do 97, okręg nr 2 – Część Sołectwa Mieleszyn od nr 40 do 80, okręg nr 3 – Część Sołectwa Mieleszyn od nr 18 do 39 i od 98 do 118, okręg nr 4 – Sołectwo Przysieka, okręg nr 5 – Sołectwo Dobiejewo i Sołectwo Borząteń, okręg nr 6 – Sołectwo Mielno, okręg nr 7 – Sołectwo Popowo-Ignacewo, okręg nr 8 – Sołectwo Popowo Tomkowe, okręg nr 9 – Sołectwo Kowalewo i Sołectwo Dziadkówko, okręg nr 10 – Część Sołectwa Łopienno od nr 1 do 22, od 85 do 120 i od 178 do 188, okręg nr 11 – Część Sołectwa Łopienno od nr 23 do 49, od 51 do 56, od 58 do 84A i od 121 do 130B, okręg nr 12 – Część Sołectwa Łopienno nr 50, 50A od 57 do 57B i od 131 do 177, okręg nr 13 – Sołectwo Karniszewo, okręg nr 14 – Sołectwo Świątyniki Wielkie i Sołectwo Dębłowo, okręg nr 15 – Sołectwo Sokolniki i Sołectwo Świątyniki Małe.

Przedstawiony projekt uchwały został skierowany do Komisarza Wyborczego w Poznaniu. W dniu 12 marca br. Komisarz Wyborczy Pan Komisarzki napisał: „Uprzejmie informuję, że nadesłany projekt podziału na okręgi wyborcze Gminy Mieleszyn z dnia 2 marca br. kierując się załączonymi do tego projektu danymi, jak się wydaje jest zgodny z przepisami Kodeksu wyborczego, jak też wytycznymi Państwowej Komisji Wyborczej zawartymi w uchwale z dnia 5 lutego 2018 r. w sprawie wytycznych i wyjaśnień dotyczących podziału jednostek samorządu terytorialnego na okręgi wyborcze.”

W dniu wczorajszym zadzwoniła Pani Trela Dyrektor Krajowego Biura Wyborczego w Poznaniu, której wspólnie z Sekretarzem Gminy przekazaliśmy wszystkie uwagi jakie podnoszone były na wspólnym posiedzeniu Komisji Rady, a mianowicie dotyczące sołectwa Karniszewa i Mielna. Pani Dyrektor oznajmiła, że w świetle wytycznych PKW i innych interpretacji w przypadku okręgu wyborczego nr 5 obejmującego Sołectwo Dobiejewo i Borząteń nie jest zachowana norma przedstawicielska i te sołectwa nie mogą stanowić odrębnego okręgu wyborczego.

W dniu dzisiejszym o godzinie 9-tej rano wpłynęło kolejne pismo Komisarza Wyborczego o treści: „W nawiązaniu do pisma z dnia 28 lutego 2018 r. uprzejmie

informuję, że w piśmie tym niewłaściwie zawarto zalecenie zmiany granic okręgów wyborczych nr 12 i nr 13 (obejmujących odpowiednio część sołectwa Karniszewo od numeru 10A do 44 oraz część sołectwa Karniszewo od numeru 1 do 10 i od 45 do 55 wraz sołectwami Dobiejewo i Borzątew), z powodu omyłkowego ustalenia do zaopiniowania normy przedstawicielstwa dla sołectw Dobiejewo i Borzątew. Norma ta faktycznie wynosi 0,42. Sołectwo Dobiejewo i Borzątew nie spełniają warunku dla utworzenia odrębnego okręgu wyborczego, wobec czego, należy przyjąć bez uwag zaproponowany przez Wójta podział gminy na okręgi wyborcze w zakresie sołectwa Karniszewo oraz Dobiejewo i Borzątew. Natomiast opinia w zakresie okręgów wyborczych obejmujących sołectwo Mielno i Popowo Ignacewo nie ulega zmianie. Sołectwo Popowo-Ignacewo z normą przedstawicielstwa 0,70 stanowić powinno odrębny okręg wyborczy, ponieważ w gminach wiejskich okręgiem wyborczym jest jednostka pomocnicza gminy – sołectwo. W przypadku sołectwa Mielno norma przedstawicielstwa wynosi 1,41, co nie daje podstaw do zastosowania przepisu art. 419 § 2 ust. 1 i § 3 ustawy z dnia 5 stycznia 2011 r. – Kodeks Wyborczy tzn. zaokrąglenia w górę do liczby dwóch mandatów. Proszę o uwzględnienie powyższych uwag w dalszym procedowaniu podziału gminy na jednomandatowe okręgi wyborcze.”

W świetle otrzymanego pisma od Komisarza Wyborczego przygotowaliśmy kolejny podział gminy na okręgi i tak: okręg nr 1 – Część Sołectwa Mieleszyn od nr 1 do 17 i od 81 do 97, okręg nr 2 – Część Sołectwa Mieleszyn od nr 40 do 80, okręg nr 3 – Część Sołectwa Mieleszyn od nr 18 do 39 i od 98 do 118, okręg nr 4 – Sołectwo Przysieka, okręg 5 – Sołectwo Mielno, okręg nr 6 – Sołectwo Popowo-Ignacewo, okręg nr 7 – Sołectwo Popowo Tomkowe, okręg nr 8 – Sołectwo Kowalewo i Sołectwo Dziadkówko, okręg nr 9 – Część Sołectwa Łopienno od nr 1 do 22, od 85 do 120 i od 178 do 188, okręg nr 10 – Część Sołectwa Łopienno od nr 23 do 49, od 51 do 56, od 58 do 84A i od 121 do 130B, okręg nr 11 – Część Sołectwa Łopienno nr 50, 50A od 57 do 57B i od 131 do 177, okręg nr 12 – Część Sołectwa Karniszewo od nr 10A do 44, okręg nr 13 – Część Sołectwa Karniszewo od nr 1 do 10 i od 45 do 55 oraz Sołectwo Dobiejewo i Sołectwo Borzątew, okręg nr 14 – Sołectwo Świątniki Wielkie i Sołectwo Dębłowo, okręg nr 15 – Sołectwo Sokolniki i Sołectwo Świątniki Małe.

Kończąc Wójt zaznaczył, że przygotowany został podział na okręgi wyborczy w taki sposób, jak wynika to z interpretacji Komisarz Wyborczego – organu powołanego do organizowania wyborów i pilnowania przepisów prawa.

- Radny Pan Zbigniew Kaczmarek stwierdził, że Rada Gminy nie może opierać się tylko na opiniach. Prawo jest tylko prawem. Gdyby Mielno zostało połączone z Popowem-Ignacewem to norma przedstawicielska na 1 mandat wynosiłaby 284 osoby. Na posiedzeniu wspólnym stałych Komisji Rady Gminy w minioną środę nie szło nic zrobić, bo Komisarz tak zarządził, a dzisiaj sytuacja się zmieniła. Dlatego też wnioskuje o dokonanie podziału gminy na okręgi wyborcze w taki sposób jak ten podział był dokonany w poprzednich wyborach. Jeżeli Komisarz Wyborczy czy Wojewoda uchyli taką uchwałę, to będziemy zastanawiać się nad innym podziałem gminy na okręgi wyborcze. „Po co my się tu zbieramy.” Komisarz do środy przesłał inną opinię.
- Wójt Gminy Pan Janusz Kamiński stwierdził, że nie jest interpretatorem przepisów prawnych – wyborczych. Są inne organy, które na tej kwestii się znajdują. My

posiłkujemy się opinią Komisarza Wyborczego. Na tle tej opinii przedłożyliśmy Radzie Gminy nowy projekt podziału gminy na okręgi wyborcze.

- Wiceprzewodniczący Rady Pan Artur Hańczak uważa, że projekt uchwały w sprawie podziału gminy na okręgi wyborcze powinien powrócić do pracy Komisji Rady, ponieważ Komisjom została przekazana zupełnie inna wykładnia prawna. „Postawieni jesteśmy w niezręcznej sytuacji.”
- Przewodniczący Rady Pan Eugeniusz Meller stwierdził, że jeżeli projekt uchwały skierowany zostanie do Komisji Rady, to w dniu dzisiejszym nie rozstrzygniemy kwestii podziału gminy na okręgi wyborcze. Ostateczny termin podjęcia przedmiotowej uchwały upływa 1 kwietnia br.
- Radny Pan Janusz Dalbor zwrócił się z pytaniem: czy Rada Gminy może głosować nad projektem uchwały w sprawie podziału gminy na okręgi wyborcze, który był prezentowany na posiedzeniu Komisji Rady?
- Sekretarz Gminy Pan Janusz Sztukowski stwierdził, że przedmiotowy projekt uchwały jest niezgodny z opinią Komisarza Wyborczego.
- Przewodniczący Rady Pan Eugeniusz Meller stwierdził, że jeżeli Rada Gminy przyjmie projekt uchwały przedstawiony na posiedzeniu Komisji, to najprawdopodobniej zostanie on uchylony przez organ nadzoru.
- Radny Pan Tadeusz Bereźnicki podkreślił, że wszyscy widzimy w telewizji, że z wyborami jest bałagan. Zawsze z podziałem gminy na okręgi wyborcze była inna interpretacja.
- Przewodniczący Rady Pan Eugeniusz Meller stwierdził, że jest zaskoczony zaistniałą sytuacją. Na posiedzeniu Komisji Rady Gminy była przedstawiana inna interpretacja, niż na dzisiejszej Sesji. Osobiście ma dylemat czy skierować nowy projekt podziału gminy na okręgi wyborcze do zaopiniowania Komisjom Rady i zwołać Sesję do podjęcia jednej uchwały, czy też na dzisiejszej Sesji podjąć uchwałę w tej sprawie uwzględniając propozycję Wójta i wniosek radnego Pana Kaczmarka. W przypadku przyjęcia uchwały w wersji proponowanej przez Pana Kaczmarka uchwała ta też nie zostanie pozytywnie zaakceptowana przez Komisarza Wyborczego. Według Komisarza Wyborczego niezgodny z prawem jest podział gminy na okręgi wyborcze przedstawiany na wspólnym posiedzeniu Komisji Rady.
- Wójt Gminy Pan Janusz Kamiński wyjaśnił, że pracownicy Delegatury Krajowego Biuro Wyborczego przeglądając projekty uchwał w sprawie podziału gminy na okręgi wyborcze doszli do wniosku, że w przypadku okręgu wyborczego dotyczącego sołectwa Karniszewo, Dobiejewo i Borzątew popełnili jakiś błąd interpretacyjny. Z tego względu Pani Dyrektor Krajowego Biura Wyborczego zadzwoniła do nas, że ten podział jest niezgodny i należy go zmienić. W dniu dzisiejszym o godzinie 9-tej przysłano nam opinię, która wcześniej została odczytana.
- Przewodniczący Rady Pan Eugeniusz Meller wyjaśnił, że w czasie trwania posiedzenia Komisji Rady wykonany został telefon do Delegatury KBW w Poznaniu z zapytaniem czy norma przedstawicielska wynosząca ponad 0,50 musi być zachowana. Uzyskano informację, że w gminach do 20 tysięcy mieszkańców ta norma nie musi być zachowana. Poddany pod dyskusję projekt uchwały z normą przedstawicielką w stosunku do sołectwa Dobiejewo i Borzątew wynoszącą 0,42 został przez Komisje Rady pozytywnie zaopiniowany. Jednak w dniu dzisiejszym ta

interpretacja uległa zmianie, bo dopatrzone się niezachowania normy przedstawicielskiej w jednym okręgu wyborczym i zachodzi konieczność uwzględnienia tej opinii przy ustalaniu podziału gminy na okręgi wyborcze.

- Wójt Gminy Pan Janusz Kamiński stwierdził, że projekt podziału gminy na okręgi wyborcze został przygotowany przez Sekretarza Gminy z udziałem Pani Danuty Czechowskiej i jego osoby. Zapewnił, że osobiście nie próbuje realizować swojego interesu osobistego. Kieruje się przepisami prawa i wytycznymi Komisarza Wyborczego. Jeżeli propozycja radnych odnośnie innego podziału gminy na okręgi wyborcze zostanie pozytywnie zaopiniowana przez organy państwowego, które czuwają nad ich prawidłowością, to „chwała im za to.”
- Radny Pan Tadeusz Bereźnicki stwierdził, że sprawa jest prosta. Rada ma projekt uchwały przedłożony przez Wójta Gminy i dwa wnioski formalne, które należy poddać pod głosowanie. Radny Pan Kaczmarek złożył wniosek o przegłosowanie podziału gminy na okręgi wyborcze w taki sposób jaki obowiązywał 4 lata temu. Pan Hańczak wnioskuje o odroczenie terminu podjęcia uchwały i skierowanie jej pod obrady Komisji Rady. Według regulaminu Rady Przewodniczący Rady musi poddać pod głosowanie zgłoszone wnioski. Jeżeli te wnioski zostaną przez Radę Gminy odrzucone, to pozostanie do głosowania projekt uchwały przedłożony przez Wójta.
- Przewodniczący Rady Pan Eugeniusz Meller stwierdził, że jego zdaniem wnioskiem dalej idącym jest wniosek Pana Hańczaka, który jest za tym, aby na dzisiejszej Sesji nie podejmować uchwały w sprawie podziału gminy na okręgi wyborcze. Do 1 kwietnia musiałyby się odbyć posiedzenie wspólne Komisji i Sesja Rady. Osobiście chciałby uniknąć tej opcji, żeby do podjęcia jednej uchwały zwoływać posiedzenie Komisji i Sesji Rady. Jeżeli wola Rady taka będzie, to ta propozycja zostanie zrealizowana. Też należy ustosunkować się do wniosku Pana Kaczmarka. Jednak chciałby uniknąć kwestii związanej ze zwoływaniem posiedzenia Komisji i Rady, gdyż podejrzewa, że z punktu widzenia prawnego nic to nie zmieni. Wszystkie propozycje radnych nie są do zaakceptowania przez Komisarza Wyborczego. Czy jest sens zwoływać Komisję i Sesję, ponosić koszty, a z punktu widzenia prawnego dokonanie zmian w podziale na okręgi wyborcze będzie niemożliwe? Czy radni wyrażają wolę udziału w posiedzeniu Komisji i Sesji bez wypłacania diet? Jest ustalony tryb zwoływania Sesji. O terminie Sesji muszą być zawiadomieni Radni i Sołtysi.
- Radny Pan Tadeusz Bereźnicki stwierdził, że Przewodniczący Rady już abstrahuje o dietach itd. Jeżeli zgłoszony wniosek o skierowanie projektu uchwały pod obrady Komisji zostanie przyjęty, to jako Przewodniczący Rady zobowiązany jest tak zorganizować pracę Rady, żeby to posiedzenie Komisji się odbyło. Przewodniczący Rady wcześniej mówił o wniosku dalej idącym. Osobiście uważa, że aby nie urazić żadnego z Kolegów Radnych wnioski powinny być poddane pod głosowanie w kolejności zgłoszenia, bo nie ma wniosku dalej idącego.
- Radny Pan Mariusz Mikołajczak zwrócił się z pytaniem: czy w przypadku przyjęcia wniosku radnego Pana Hańczaka można zwołać posiedzenie Komisji i po godzinie Sesję w celu przyjęcia uchwały? W jednym dniu zostałaby załatwiona sprawa podziału gminy na okręgi wyborcze.

- Radna Pani Iwona Banicka stwierdziła, że na posiedzeniu Komisji tłumaczono radnym, że nie można tworzyć okręgu wyborczego z częścią danego sołectwa. Mowa była o sołectwie Mielno. Na dzisiejszej Sesji proponuje się Radzie Gminy utworzenie okręgu z częścią Sołectwa Karniszewo. Zwróciła się z pytaniem: czy jest to związane z graniczeniem?
- Wójt Gminy Pan Janusz Kamiński wyjaśnił, że proponowany podział sołectwa Karniszewo wynika z faktu niezachowania normy przedstawicielskiej, która wynosi 267,7. Sołectwo Dobiejewo i Sołectwo Borzątek liczy 112 mieszkańców tj. poniżej 0,50. Tej nieprawidłowości dopatrzono się w Delegaturze KBW.

Przewodniczący Rady Gminy poddał pod głosowanie wniosek radnego Pana Zbigniewa Kaczmarka w sprawie podziału gminy na okręgi wyborcze, w taki sposób jak w poprzednich wyborach.

„za” przyjęciem wniosku - 7 radnych

„przeciw” przyjęciu wniosku - 8 radnych

Wniosek nie został przyjęty w głosowaniu jawnym jak wyżej.

- Wójt Gminy Pan Janusz Kamiński w kwestii formalnej stwierdził, że podział gminy na okręgi wyborcze dokonuje Rada na wniosek Wójta.
- Radny Pan Bartłomiej Adamczewski ponowił wniosek o skierowanie projektu uchwały pod obrady Komisji Rady.
- Sekretarz Gminy Pan Janusz Sztukowski stwierdził w kwestii formalnej, że Rada Gminy obradując na Sesji może wyrażać swe opinie, która zamierza zgłosić na posiedzeniu Komisji i je przedyskutować.
- Radny Pan Tadeusz Bereźnicki stwierdził, że radny Pan Hańczak złożył wniosek, żeby na dzisiejszej Sesji nie podejmować uchwały o podziale gminy na okręgi wyborcze, ponieważ proponowane rozwiązanie jest pewnym zaskoczeniem i dlatego postuluje o skierowanie projektu uchwały do Komisji Rady. Przyjęcie przedmiotowego wnioski jest jednoznaczne z wyłączeniem z porządku obrad przedmiotowego projektu uchwały. Zmian w porządku obrad Rada może dokonać w każdej chwili, chyba że radny Pan Hańczak wycofa zgłoszony wniosek.
- Wiceprzewodniczący Rady Pan Artur Hańczak stwierdził, że osobiście dąży do tego, żeby projekt uchwały w sprawie podziału gminy na okręgi wyborcze został skierowany do Komisji Rady.
- Przewodniczący Rady Pan Eugeniusz Meller zaproponował przerwę w obradach w celu wypracowania jakiegoś rozwiązania w przedmiotowej sprawie.
- Radna Pani Iwona Banicka stwierdziła, że niezależnie jak długo radni będą dyskutować nad podziałem gminy na okręgi wyborcze propozycja Wójta Gminy w tej kwestii będzie taka sama. Jeżeli Rada Gminy podejmie uchwałę z podziałem gminy na okręgi wyborcze w wersji prezentowanej na posiedzeniu Komisji, to zostanie ona uchylona przez organ nadzorczy?
- Wójt Gminy Pan Janusz Kamiński wyjaśnił, że uchwałę która Rada Gminy podejmie zostanie wysłana do Wojewody Wielkopolskiego. Jeżeli uchwała nie zostanie uchylona, to też się pod nią podpisze.
- Radny Pan Tadeusz Bereźnicki zwrócił się z pytaniem: czy ktoś z radnych ma inne propozycje co do podziału gminy na okręgi wyborcze, niż te, które zostały wcześniej zgłoszone?

Przewodniczący Rady Gminy ogłosił przerwę w obradach,
do czasu wypracowania stanowiska w przedmiotowej sprawie.

Po wznowieniu obrad obecnych 15 radnych.

- Radny Pan Janusz Dalbor złożył wniosek o dokonanie podziału gminy na okręgi wyborcze zgodnie z projektem uchwały przedstawionym na posiedzeniu Komisji Rady w dniu 14 marca br. (tj. bez uwzględniania autopoprawki Wójta Gminy zgłoszonej na dzisiejszej Sesji).

Przewodniczący Rady Gminy poddał pod głosowanie ww. wniosek.

„za” przyjęciem wniosku - 8 radnych

„przeciw” przyjęciu wniosku - 7 radnych

Wniosek został przyjęty w głosowaniu jawnym jak wyżej.

Radni nie zgłosili innych wniosków do przedmiotowego projektu uchwały.

Następnie Przewodniczący Rady odczytał treść ww. projektu uchwały z uwzględnieniem przyjętego wcześniej wniosku i poddał go pod głosowanie.

„za” podjęciem - 8 radnych

„przeciw” podjęciu - 7 radnych

Uchwała Nr XXVI/133/2018 została podjęta w głosowaniu jawnym jak wyżej.

Stanowi zał. nr 8.

b) w sprawie określenia zasad i trybu przeprowadzenia konsultacji z mieszkańcami dotyczących projektów statutów sołectw Gminy Mieleszyn,

Wójt Gminy Pan Janusz Kamiński poinformował, że na skutek kilku nowelizacji ustawy o samorządzie gminnym, a szczególnie na tle ostatniej zmiany dokonanej ustawą z dnia 11 stycznia 2018 r. o zmianie niektórych ustaw w celu zwiększenia udziału obywateli w procesie wybierania, funkcjonowania i kontrolowania niektórych organów publicznych zaistniała konieczność nadania nowych statutów dla poszczególnych sołectw, co na tle zapisu art. 35 ust.1 ustawy o samorządzie gminnym wymaga przeprowadzenia konsultacji z mieszkańcami. Potrzeba nadania nowych statutów wynika też z ukształtowanego orzecznictwa sądów administracyjnych w przedmiotowej sprawie. Zgodnie z projektem uchwały konsultacje zostaną przeprowadzone w terminie od dnia 30 kwietnia 2018 r. do 14 maja 2018 r. Konsultacje odbędą poprzez: wyłożenie projektów statutów w okresie konsultacji w Urzędzie Gminy pokój nr 5 w godzinach pracy; wyłożenie projektów statutów u sołtysów poszczególnych sołectw Gminy Mieleszyn w dni robocze w godzinach 17:00–19:00 oraz poprzez zamieszczenie tych projektów w Biuletynie Informacji Publicznej Gminy Mieleszyn. Konsultacje polegać będą na pisemnym zgłoszeniu przez mieszkańców Gminy uwag do projektów statutów sołectw w okresie prowadzonych konsultacji. Złożone propozycje zmian do projektów wraz z opinią Wójta stanowiące wynik konsultacji zostaną podane do wiadomości mieszkańców Gminy Mieleszyn poprzez ich zamieszczenie w BIP, tablicy ogłoszeń Urzędu Gminy i na tablicach ogłoszeń poszczególnych sołectw, w terminie jednego miesiąca od zakończenia konsultacji. Wynik konsultacji nie jest wiążący dla Rady Gminy i ma charakter opiniodawczy. Opracowane statuty sołectw w swej treści nie odbiegają od statutów obecnie obowiązujących w poszczególnych sołectwach uchwalonych przez poprzednią Radę Gminy. Wymóg przeprowadzenia konsultacji

wynika z nowych uregulowań prawnych. W związku ze zmianą kadencyjność rad gmin w nowych statutach zaproponujemy przedłużenie kadencji sołtysów i rad sołeckich do 5 lat, a ponadto uszczegółowione zostaną zapisy odnoszące się do prawa wzięcia udziału w zebraniach wiejskich. W nowych statutach zniesiony zostanie zapis uzależniający wybór sołtysa i rad sołeckich od obecności na zebraniu wyborczym 1/10 mieszkańców, wyartykułowane zostaną kwestie związane ze zwołaniem zebrania wyborczego w celu dokonania wyborów sołtysa i rad sołeckich oraz zasady przeprowadzenia tych wyborów.

Kończąc Wójt podkreślił, że statuty sołectw będą przedmiotem obrad Rady Gminy, po uprzednio przeprowadzonych konsultacjach zgodnie z przedstawionym projektem uchwały.

Radni nie zgłosili żadnych pytań do przedstawionego projektu uchwały.

- Przewodniczący Rady Gminy Pan Eugeniusz Meller odczytał treść ww. projektu uchwały.
- Przewodniczący Komisji ds. Budżetu Pan Zbigniew Kaczmarek przedstawił opinię Stałych Komisji Rady Gminy o powyższym projekcie uchwały, która stanowi zał. nr 9.

Przewodniczący Rady Gminy Pan Eugeniusz Meller poddał pod głosowanie przedstawiony projekt uchwały.

„za” podjęciem - 15 radnych

Uchwała Nr XXVI/134/2018 została podjęta jednomyślnie w głosowaniu jawnym.
Stanowi zał. nr 10.

c) w sprawie dopłat do ustalonych taryf za zbiorowe zaopatrzenie w wodę i zbiorowe odprowadzanie ścieków (projekt uchwały stanowi zał. nr 11)

Wójt Gminy Pan Janusz Kamiński przypomniał, że Rada Gminy w dniu 17 lutego 2017 r. podjęła uchwałę w sprawie przedłużenia czasu obowiązywania dotychczasowych taryf za zbiorowe zaopatrzenie w wodę i zbiorowe odprowadzanie ścieków oraz dopłaty do ustalonej taryfy za odprowadzanie ścieków. Ustalone dopłaty wymienioną uchwałą obowiązywały od dnia 12 kwietnia 2017 r. do dnia 12 kwietnia 2018 r. w wysokości: do 1m³ ścieków komunalnych wprowadzanych do sieci kanalizacyjnej w wysokości 3,23 zł, a do ścieków dowożonych do zlewni oczyszczalni ścieków 3,93 zł. W dniu 12 grudnia 2017 r. weszła w życie ustawa z dnia 27 października 2017 r. o zmianie ustawy o zbiorowym zaopatrzeniu w wodę i zbiorowym odprowadzaniu ścieków oraz niektórych innych ustaw, gdzie w zapisie art. 9 stwierdzono, że taryfy obowiązujące w dniu wejścia w życie tej ustawy zachowują moc przez okres 180 dni do wejścia w życie powyższej ustawy tj. do dnia 10 czerwca 2018 r. Tak więc taryfy zatwierdzone przez Radę Gminy ww. uchwałą będą obowiązywały do 10 czerwca 2018 r. Natomiast przedłużenie okresu dopłat z budżetu gminy do przedmiotowych taryf wymaga podjęcia przez Radę Gminy w tym względzie uchwały.

Wójt podkreślił, że w budżecie gminy na 2018 r. zaplanowane są wydatki na dopłaty do taryf za odprowadzane ścieki, ale do stosowania dopłat wymagana jest odrębna uchwała. W myśl nowych przepisów ustawowych urzędnicy Państwowych Gospodarstw Wodnych będą opiniować wnioski przedsiębiorstw wodno-kanalizacyjnych w sprawie ustalenia opłat za wodę i ścieki. Wniosek ZUKiR-u w tej sprawie został złożony w Zarządzie Regionalnym w Poznaniu. Kompetencja ta została odebrana samorządom

gminnym. Sporządzenie wniosku o zatwierdzenie taryf wymagało wiele zachodu, ponieważ należało podać szereg wielkości finansowych, perspektywę rozwoju gminy na najbliższe 3 lata itp.

Wójt przypomniał, że obecnie obowiązująca taryfa na wodę wynosi brutto 2,54 zł/m³, a za ścieki 8,94 zł/m³ brutto. Nasi mieszkańcy płacą niższą taryfę za ścieki poprzez ustalone dopłaty z budżetu gminy.

Następnie zgłosił autopoprawkę do tytułu projektu uchwały i zapisu § 1 polegającą na wykreśleniu wyrażenia „zbiorowe zaopatrzenie w wodę i”. Po zmianie tytuł uchwały otrzyma brzmienie „w sprawie dopłat do ustalonej taryfy za zbiorowe odprowadzanie ścieków”. Ponadto zgłosił autopoprawkę co do terminu obowiązywania dopłat tj. od dnia 13 kwietnia 2018 r. do dnia 10 czerwca 2018 r. (było od dnia 13 kwietnia 2018 r. do 12 czerwca 2018 r.)

Radni nie zgłosili żadnych pytań do przedstawionego projektu uchwały.

- Przewodniczący Rady Gminy Pan Eugeniusz Meller odczytał treść ww. projektu uchwały z uwzględnieniem zgłoszonych autopoprawek.
 - Przewodniczący Komisji ds. Budżetu Pan Zbigniew Kaczmarek przedstawił opinię Stałych Komisji Rady Gminy o powyższym projekcie uchwały, zgodnie z zał. nr 9.
- Przewodniczący Rady Gminy Pan Eugeniusz Meller poddał pod głosowanie odczytany projekt uchwały.

„za” podjęciem - 15 radnych

Uchwała Nr XXVI/135/2018 została podjęta jednomyślnie w głosowaniu jawnym.
Stanowi zał. nr 12.

d) w sprawie uchwalenia programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie gminy Mieleszyn w 2018 roku.

Wójt Gminy Pan Janusz Kamiński stwierdził, że na ostatnim wspólnym posiedzeniu Komisji Rady mówił, że służby Wojewody Wielkopolskiego wszczęły postępowanie nadzorcze w sprawie uchwały dotyczącej programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie gminy Mieleszyn w 2018 r. Przedmiotowa uchwała w swej treści nie odbiegała od uchwał w tej sprawie podejmowanych w latach poprzednich. Nigdy do uchwalonych programów opieki nad zwierzętami bezdomnymi uchybień nie było. Jednakże Wojewoda Wielkopolski rozstrzygnięciem nadzorczym stwierdził nieważność uchwały w tej kwestii z dnia 9 lutego 2018 r. Rozstrzygnięcie nadzorcze dotyczy nie wskazania w programie opieki nad zwierzętami bezdomnymi podmiotu (lekarza weterynarii), który zajmować się będzie zwierzętami bezdomnymi w przypadku zdarzeń drogowych. Jeżeli pies czy inne zwierzę ucierpi podczas zdarzenia drogowego, to Wójt lub pracownik zajmujący się sprawami ochrony środowiska Pani Stanisława Mazur tym problemem musi się zająć. Nadmienił, że od czasu funkcjonowania w gminie Mieleszyn, takie sytuacje nie miały miejsca. W związku z otrzymanym rozstrzygnięciem nadzorczym poprosił lekarza weterynarii Pana Cegielskiego o wyrażenie zgody na zapewnienie całodobowej opieki weterynaryjnej w przypadku zdarzeń drogowych z udziałem zwierząt przez Przychodnię dla Zwierząt w Kłęcku ul. Karniszewska 52. Prośba ta została przyjęta ze zrozumieniem i w § 8 omawianego programu zapisano, że zapewnienie całodobowej opieki weterynaryjnej w przypadku zdarzeń drogowych z udziałem zwierząt będzie

realizowane przez lekarza weterynarii działającego w Przychodni dla Zwierząt w Kłecku, 62-270 Kłecko, ul. Karniszewska 52.

Tylko brak zacytowanego zapisu w uchwale dotyczy rozstrzygnięcie nadzorcze Wojewody Wielkopolskiego.

Kończąc prosił Radę Gminy o uchwalenie programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi uzupełnionego o powyższy zapis.

Radni nie zgłosili żadnych pytań do przedstawionego projektu uchwały.

Przewodniczący Rady Gminy Pan Eugeniusz Meller zwrócił się do radnych z pytaniem: czy wyrażają zgodę na nieodczytywanie projektu uchwały przed poddaniem go pod głosowanie?

Radni sprzeciwu nie zgłosili.

Przewodniczący Rady Gminy Pan Eugeniusz Meller poddał pod głosowanie przedstawiony projekt uchwały.

„za” podjęciem - 15 radnych

Uchwała Nr XXVI/136/2018 została podjęta jednomyślnie w głosowaniu jawnym. Stanowi zał. nr 13.

Ad. 9

Wójt Gminy Pan Janusz Kamiński przedstawił sprawozdanie ze swej działalności w okresie międzysesyjnym, które stanowi zał. nr 14.

Radni nie zgłosili żadnych pytań do przedstawionego sprawozdania.

Ad. 10

Wójt Gminy Pan Janusz Kamiński udzielił odpowiedzi na interpelację radnego Pana Radosława Owczarka zgłoszoną w pkt 4 porządku obrad. Przyznał, że osobiście zaobserwował w dniu wczorajszym wzmożony ruch drogowy przy Ośrodku Zdrowia. W czwartki w Przychodni Lekarskiej przyjmuje pacjentki lekarz ginekolog i w te dni samochodów parkujących jest znacznie więcej niż w inne dni. Zapewnił, że zgłoszoną interpelację dotyczącą ustawienia znaku drogowego „Zakaz postoju i parkowania” od strony Ośrodka oraz o rozważenie możliwości namalowania pasów dla pieszych przekaze do Powiatowego Zarządu Dróg w Gnieźnie.

Ad. 11

- Przewodniczący Rady Pan Eugeniusz Meller poinformował, że wpłynęły do Rady Gminy następujące dokumenty, z którymi można zapoznać się w biurze Rady tj.:

- 1) pismo KN-I.4131.1.108.2018.8 z dnia 7 marca 2018 r. Wojewody Wielkopolskiego zawiadamiające o wszczęciu postępowania nadzorczego w sprawie stwierdzenia nieważności uchwały Nr XXV/131/2018 Rady Gminy Mieleszyn z dnia 9 lutego 2018 r. w sprawie uchwalenia programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie gminy Mieleszyn w 2018 r.,

- 2) rozstrzygnięcie nadzorcze KN-I.4131.1.108.2018.8 z dnia 13 marca 2018 r. Wojewody Wielkopolskiego w sprawie orzeknięcia nieważności uchwały Nr XXV/131/2018 Rady Gminy Mieleszyn z dnia 9 lutego 2018 r. w sprawie uchwalenia programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie gminy Mieleszyn w 2018 r.,
- 3) Zarządzenie Nr 56/18 Wojewody Wielkopolskiego z dnia 28 lutego 2018 r. w sprawie ustalenia liczby radnych wybieranych do rad gmin i rad powiatów w województwie wielkopolskim oraz Sejmiku Województwa Wielkopolskiego,
- 4) pismo z dnia 12 marca 2018 r. Pośla na Sejm RP Jarosława Sachajko w sprawie podjęcia uchwały o chwilowym wstrzymaniu przekazywania naliczanych środków pieniężnych do Izb Rolniczych do chwili podjęcia przez Sejm RP poprawki do ustawy z dnia 14 grudnia 1995 r. o Izbach Rolniczych.

Ponadto Przewodniczący Rady oznajmił, że radny Powiatu Gnieźnieńskiego Pan Maciej Łykowski w dniu dzisiejszym telefonicznie powiadomił, że nie przybędzie na Sesję Rady Gminy i prosił o przekazanie informacji, iż ogłoszony przetarg na sprzedaż Pałacu w Mielnie nie doszedł do skutku z uwagi na brak zainteresowanych osób kupnem tego obiektu. Poza tym prosił o przekazanie apelu do rolników o wolnych miejscach na odbycie kursu z zakresu ochrony roślin, który odbędzie się na przełomie miesiąca marca/kwietnia br.

Dalej Przewodniczący Rady poinformował, że „Informacje Lokalne” rozstrzygnęły konkurs „Człowiek Roku 2017”. Z terenu naszej gminy nominowanych było 3 sołtysów tj. sołtys Przysieki Pan Grzegorz Rossa, sołtys Mielna Pani Anna Eichstaedt-Grunwald oraz sołtys Popowa-Ignacewa Pani Maria Grunwald. Do finału zakwalifikował się sołtys Pan Grzegorz Rossa, a konkurs wygrał sołtys Zakrzewa z gminy Kłecko. Natomiast Wójt Gminy Mieleszyn Pan Janusz Kamiński otrzymał nagrodę specjalną z okazji jubileuszu tego portalu „Człowiek Dziesięciolecia”. Z tej okazji Przewodniczący Rady złożył gratulacje Wójtowi Panu Januszowi Kamińskiemu.

- Wójt Gminy Pan Janusz Kamiński podziękował za przekazane gratulacje.
- Sekretarz Gminy Pan Janusz Sztukowski stwierdził, że możemy spodziewać się wezwania Komisarza Wyborczego skierowanego do Rady Gminy o sprostowanie błędu w podjętej uchwale o podziale gminy na okręgi wyborcze. Wezwanie to zostanie skierowane do Rady Gminy na ręce Przewodniczącego Rady. Uważa, że Rada powinna zdecydować co z tym wnioskiem zrobi. Przewodniczący Rady poza zwołaniem sesji nadzwyczajnej nie ma innej możliwości powiadomienia radnych o ewentualnym postanowieniu Komisarza Wyborczego.
- Wójt Gminy Pan Janusz Kamiński stwierdził, że o ile powyższa sytuacja będzie miała miejsce, to Przewodniczący Rady zwoła w trybie pilnym sesję nadzwyczajną.
- Radny Pan Wojciech Cegiel stwierdził, że jeżeli dojdzie do konieczności zwołania sesji nadzwyczajnej, to prosił, aby sesja ta odbyła się o godzinie 14-tej.
- Radny Pan Tadeusz Bereźnicki wyraził obawę czy w przypadku uchylenia wspomnianej uchwały wystarczającym będzie zwołanie sesji nadzwyczajnej. Jeżeli na sesji nadzwyczajnej będzie taka sama sytuacja jaka miała miejsce dzisiaj, to trudno będzie dokonać podziału gminy na okręgi wyborcze. Jeżeli będą 4 propozycje, to podjęcie uchwały nie będzie łatwe.

- Wójt Gminy Pan Janusz Kamiński stwierdził, że jeżeli przypuszczenia radnego Pana Bereźnickiego się potwierdzą, to Rada będzie głosować nad każdym wskazanym wariantem podziału gminy na okręgi wyborcze.
- Radny Pan Bartłomiej Adamczewski uważa, że Rada Gminy może dyskutować do godzin nocnych, aby wypracować optymalne rozwiązanie w przedmiotowej sprawie.

Ad. 12

Przewodniczący Rady Gminy Pan Eugeniusz Meller podziękował wszystkim obecnym za udział w XXVI Sesji Rady Gminy Mieleszyn i uznał obrady za zamknięte.